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# 

# Release 1 – Sprint 1–2 (08/09 – 05/10)

*Objetivo principal: Fundamentos y arquitectura de datos*

### Sprint 1 – Preparación de datos y arquitectura inicial

| Qué salió bien | Se logró una reunión efectiva con el cliente para definir el alcance y los criterios de éxito del modelo.  Se estableció la arquitectura general del sistema (frontend, backend, modelo ML y base de datos).  Se levantó el modelo de base de datos (ERD) y los procesos AS-IS / TO-BE correctamente.  El equipo mantuvo buena coordinación mediante Jira |
| --- | --- |
| Qué se puede mejorar | Hubo un leve retraso en la limpieza de los datos a retrasos con la entrega del dataset |
| Acciones de mejora | Realizar **reuniones técnicas inter-área** entre backend y ML para revisar dependencias y planificar tareas conjuntas. |
| Responsables | **Claudia Trejo:** Levantamiento de requisitos y documentación funcional.  **Marcelo Ruiz:** Diseño de arquitectura y base de datos.  **Sefora Figueroa:** Coordinación Scrum, seguimiento y validación de entregables. |

### Sprint 2 – Integración de datos y validación inicial

| Qué salió bien | El EDA (análisis exploratorio de datos) permitió identificar patrones de correlación entre variables.  Se documentaron resultados en un informe CRISP-DM entregado dentro del sprint.  Comunicación fluida y coordinación del equipo a través de Jira y reuniones de control. |
| --- | --- |
| Qué se puede mejorar | Se detectó que algunos datos históricos tenían vacíos. |
| Acciones de mejora | Implementar un proceso automatizado de limpieza y detección de valores faltantes.  Coordinar validaciones de datos cruzadas entre Bluetek y el equipo técnico. |
| Responsables | **Claudia Trejo:** Validación de fuentes de datos y documentación CRISP-DM.  **Marcelo Ruiz:** Integración técnica y limpieza de datos.  **Sefora Figueroa:** Control de tareas y gestión de incidencias (bugs y bloqueos). |

# Release 2 – Sprint 3–4 (06/10 – 02/11)

*Objetivo principal: Modelado predictivo y validación inicial*

### Sprint 3 – Entrenamiento y ajuste del modelo

| Qué salió bien |  |
| --- | --- |
| Qué se puede mejorar |  |
| Acciones de mejora |  |
| Responsables |  |

### Sprint 4 – Validación e integración con dashboard

| Qué salió bien |  |
| --- | --- |
| Qué se puede mejorar |  |
| Acciones de mejora |  |
| Responsables |  |

# Release 3 – Sprint 5–6 (03/11 – 23/11)

*Objetivo principal: Integración operativa y despliegue final*

### Sprint 5 – Despliegue en Bluetek Cloud

| Qué salió bien |  |
| --- | --- |
| Qué se puede mejorar |  |
| Acciones de mejora |  |
| Responsables |  |

### Sprint 6 – Entrega y cierre del proyecto

| Qué salió bien |  |
| --- | --- |
| Qué se puede mejorar |  |
| Acciones de mejora |  |
| Responsables |  |